

โวยกลับลำภาชี บ้านหรุ50ล้าน

200สนามกอล์ฟตีปีกดันท่องเที่ยวโต

เอกชน-หอการค้าโวภาชีที่ดิน อุ่มบ้านหรุ หลังถอยกลับไปยึดหลังละ 50 ล้านอพ. ขณะที่สนามกอล์ฟกว่า 200 แห่ง เอลันอ้างดันท่องเที่ยวโต กมธ.อ้างบางส่วน ยังไม่พร้อม ยึดพิจารณาไปถึงปลายพ.ค.นี้

ต่อหน้า 02

ข่าวต่อ โวยกลับลำ

จากกรณีคณะกรรมการวิสามัญ ร่างพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) ภาชีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างพ.ศ. พลิกกลับไปยึดร่างของคณะรัฐมนตรี (ครม.) กำหนดให้บ้านหลังแรกตั้งแต่ 0-50 ล้านบาทจากราคาประเมินของกรมธนารักษ์ ได้รับยกเว้นภาษี และยกเลิกตัวเลขที่เคยเคาะไว้ที่ 20 ล้านบาท โดยไม่สนใจกระแสวิจารณ์อีกครั้งกรณีอุ่มคนรวย

พล.ท.ชาญชัย ภูทอง โฆษกคณะกรรมการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติ(พ.ร.บ.) ภาชีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างพ.ศ.ว่า มี กมธ.ท่านหนึ่งเสนอให้กลับไปใช้เกณฑ์มูลค่าบ้านหลังแรก 50 ล้านบาท ขึ้นไปอยู่ในข่ายเสียภาษีที่ดินเนื่องจากเป็นร่างของคณะรัฐมนตรี (ครม.) ซึ่งผ่านวาระแรกของ กมธ.วิสามัญแล้ว นอกจากนี้บ้านหลังแรก 50 ล้านบาท ยังผ่านการรับฟังความเห็นประชาชน และมีการสำรวจตัวเลขทั้งหมดว่ามีไม่ถึง 1 หมื่นหน่วยตามที่กระทรวงการคลังระบุ ขณะที่บ้านหลังแรกมูลค่า 20 ล้านบาทขึ้นไป มีจำนวน 2-3 หมื่นหลังทั่วประเทศ แต่หากท้องถิ่นห่างไกลไม่สามารถ

จัดเก็บรายได้ เข้าท้องถิ่นตนเองจะได้รับสนับสนุนจากรัฐบาลตามปกติหรือแบ่งบสนับสนุนจากท้องถิ่นที่สามารถเก็บรายได้สูงกว่าไปยังท้องถิ่นเล็กอาทิกทม. และจังหวัดปริมณฑล เป็นต้น

ด้านนายอริบ พิษานนท์ นายกสมาคมธุรกิจบ้านจัดสรร และกรรมการสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย เปิดเผย “ฐานเศรษฐกิจ” ว่า หาก กมธ. และกระทรวงการคลังกลับไปยึดมูลค่าบ้านหลังแรกตั้งแต่ 0 บาท-50 ล้านบาท สมควรได้รับการยกเว้นภาษีอีกครั้ง มองว่า ท้องถิ่นห่างไกลจะกระทบไม่สามารถจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปพัฒนาพื้นที่ของตนเองได้ เนื่องจากบ้านมูลค่า 50 ล้านบาทตามที่กระทรวงการคลังสำรวจมีเพียง 9,000 หลังทั่วประเทศ เท่านั้น และส่วนใหญ่อยู่ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลหากเป็นเช่นนั้นมองว่าก็ควรยกเว้นที่อยู่อาศัยทั้งหมดไม่ต้องจัดเก็บจะเหมาะสมกว่า

นอกจากนี้ ยังยกเว้นประเภทธุรกิจอื่นอีกหลายรายการ อาทิ สนามกอล์ฟกำหนดให้เป็นประเภทกีฬา เกรงว่าจะกระทบต่ออุตสาหกรรมท่องเที่ยวของประเทศ

น.พ.บุญวนาสิน ประธานกรรมการบริหาร ราชธานี กรุ๊ป กล่าวว่า การเรียกเก็บภาษีเป็นดาบ 2 คม รัฐบาลเกรงว่าตลาดอสังหาฯ จะได้รับผลกระทบหากเรียกเก็บภาษีแบบแรงๆ โดยเฉพาะ บ้านหลังแรก มูลค่าต่ำๆ ผู้บริโภคต้องรับภาระสูง การกลับไปยึดตัวเลขที่ 50 ล้านบาท แสดงให้เห็นว่า เจตนาที่แท้จริงของรัฐบาลคือไม่ต้องการให้ประชาชนรับภาระภาษีนั่นเอง สำหรับบริษัทราชธานียอมรับมีที่ดินรอการพัฒนาจำนวนมาก พื้นที่ไหนรกร้างก็เข้าไปพัฒนา หากต้องเสียภาษี

ด้านนายดวงวัช พงษ์ศักดิ์ กรรมการผู้จัดการกลุ่มสุวรรณกรู๊ป เจ้าของสุวรรณกอล์ฟแอนด์สปอร์ตคลับ จังหวัดนครปฐม กล่าวว่า กรณีที่มีการผ่อนผันภาษีที่ดิน บ้านหลังแรก ตามข้อเท็จจริงกลุ่มกำลังซื้อระดับบนไม่ได้รับผลกระทบ เพราะมีกำลังจ่ายภาษีได้ แต่ที่รู้สึกดีคือสนามกอล์ฟได้รับยกเว้น เพราะเรียกร้องมานานจากการเรียกเก็บภาษีฟุ่มเฟือยของกรมสรรพสามิต หากถูกจัดเก็บภาษีที่ดินในอัตราพาณิชย์อีกเจ้าของสนามจะได้รับผลกระทบเพราะต้องใช้ทุนมาปรับปรุงสนามให้อยู่ในสภาพที่ดี ดึงดูด การท่องเที่ยวจากต่างชาติ อาทิ ญี่ปุ่น เกาหลี จีน ไต้หวัน ที่เดินทางมาเล่นกอล์ฟในไทย หากไม่มีทุนเพียงพอ จะทำให้นักท่องเที่ยวต่างชาติหนีไปเล่นที่สนามประเทศเพื่อนบ้านได้ สำหรับสนามกอล์ฟในไทยที่เปิดให้บริการมีจำนวนกว่า 200 สนาม ซึ่งเป็นกทม.ปริมณฑล กว่า 100 สนาม ขนาดเนื้อที่ ตั้งแต่ 450-2,000 ไร่ มูลค่าลงทุนสนามละ 1,000 ล้านบาท

นายอภิชาติ ประสิทธิ์ นฤทธิ นายกสมาคมการค้าอสังหาริมทรัพย์และพันธมิตร ในฐานะกรรมการวิสามัญพิจารณา ร่าง พระราชบัญญัติ หรือ พ.ร.บ. ภาชีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง เผยว่า มีข้อเสนอให้เปลี่ยนไปเก็บภาษีในเขตแดนที่สูงกว่าเดิมคือบ้านมูลค่า 50 ล้านบาทขึ้นไป แต่ประเด็นดังกล่าวยังอยู่ในขั้นตอนการหารือของ กมธ. หลังจากพิจารณาในหลักการเดิมคือ การเก็บภาษีในกลุ่มมูลค่าบ้าน 20 ล้านบาทขึ้นไป ทำให้ปริมาณรายได้เข้ารัฐจะสูงขึ้น จากจำนวนคนที่เข้ามาในระบบมากขึ้น แต่พบว่า ยังมีคนอีกส่วนหนึ่งที่ยังไม่พร้อมกับการรับภาระจ่ายภาษีส่วนนี้ ยังจะต้อง

ศึกษากลุ่มผู้ได้รับผลกระทบอย่างละเอียด เช่น กลุ่มอุตสาหกรรมที่ใช้ธุรกิจหลากหลาย สวนสนุก สวนสัตว์ โรงพยาบาล สถานศึกษา และกลุ่มรัฐวิสาหกิจ เป็นต้น

“ขณะนี้ขยายกรอบระยะเวลาการพิจารณาประเด็นดังกล่าวออกไปอีก 60 วัน คาดก่อนปลายเดือนพฤษภาคม น่าจะมีความชัดเจน ทั้งนี้ ยืนยันว่าการขยายเพดานการเก็บภาษีในมูลค่าที่สูงขึ้นนั้น ไม่ได้เป็นการเอื้อประโยชน์ให้กับกลุ่มคนรวยแต่อย่างใด เนื่องจากไม่ใช่กลุ่มที่มีผลต่อรัฐ เป็นเพียงการทำให้กฎหมายฉบับนี้ ลดแรงเสียดทานต่อผู้ที่ได้รับผลกระทบต่อการบังคับใช้กฎหมายฉบับดังกล่าวเท่านั้น” ■